



# PREDPRIM

Надание НСО кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ №15, октябрь 2011

**ТЕМА НОМЕРА:**

**Итоги летней школы:  
Актуальные проблемы  
предпринимательского права**

**Финансовый кризис и  
рейтинговые агентства  
Новый учебник  
по корпоративному праву**

**Защита предпринимателя и  
федеральная контрактная  
система**

## В единстве - наша сила

**К**то из нас не задумывался о существовании вечного двигателя? Уверена, что каждый еще со школьной скамьи для себя однозначно определил невозможность существования *perpetuum mobile*. Но попытки его изобрести предпринимали многие.

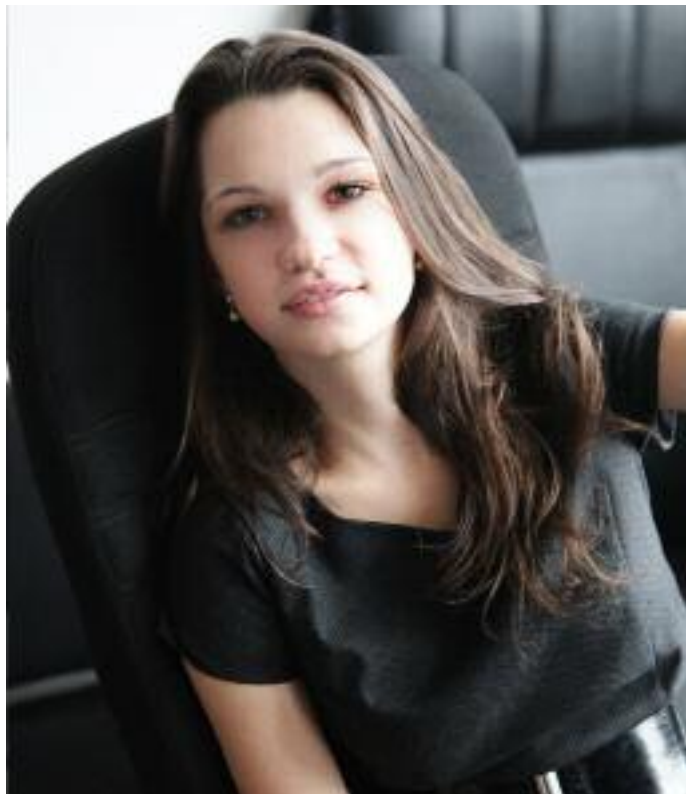
Первые упоминания о вечном двигателе относятся еще к XII веку. Именно в этот период математик и астроном Бхаскара из Индии «придумал» первый известный истории вечный двигатель – колесо, по окружности которого под определенным углом крепились емкости, частично заполненные ртутью.

Бхаскара тогда даже не мог предположить, сколько будет последователей у его попытки изобрести вечный двигатель. И что самое интересное, людям была важна сама идея, процесс изобретения вечного двигателя. От самых нелепых выдумок до детально выверенных механизмов – все они, несомненно, ярчайший пример необузданного стремления человеческого разума разрушить существующие рамки возможного.

Надо отметить, что изобретение вечного двигателя не только увлекательный процесс, но, как потом оказалось, еще и прибыльный. Высшей точки развития механические вечные двигатели достигли благодаря Иоганну Бесслеру, известному также как *Orffyreus*. Жизнь Бесслера, славившегося дурным характером, является хорошей иллюстрацией полезности патентного права. Свой вечный двигатель изобретатель хотел продать за 100 тыс. талеров (это около двух с половиной миллионов долларов по сегодняшнему курсу) и никому не соглашался раскрыть секрет изобретения до продажи. При малейшем подозрении, намеке, что секрет хотят раскрыть, Бесслер уничтожал чертежи и переезжал в другой город. Неудивительно, что многие считали его мошенником и безумцем.

Его вечный двигатель диаметром 3,5 метра был приведен в действие 17 ноября 1717 года, в этот же день комната, в которую он был помещен, была заперта, и когда через 2 месяца любопытные лица решили проверить состояние вечного двигателя Бесслера – двигатель все еще работал: колесо крутилось с той же скоростью. Как потом оказалось, колесо приводили в действие служанка изобретателя и ее муж, которые находились в соседней комнате, Бесслер же сей факт, конечно же отрицает.

В 1775 году Парижская академия наук приняла реше-



ние не рассматривать заявки на патентование вечного двигателя из-за очевидной невозможности их создания. Американское патентное ведомство не выдает патенты на *perpetuum mobile* уже более ста лет. И, казалось, человечество уже смирилось с невозможностью изобретения вечного двигателя. Но вечных двигателей не становится меньше.

И на современном этапе, как оказалось, на вечных двигателях делают очень хорошие деньги, главное – выбрать правильную маркетинговую стратегию. Мировой рекорд в одурачивании инвесторов по праву принадлежит Джону Кили, который 26 лет торговал несуществующим вечным двигателем. И только после его смерти ученые провели анализ созданных им конструкций и смогли однозначно утверждать, что Кили был мошенником. Тем не менее и сегодня есть люди, которые искренне верят, что *Keely Motor Company* создала настоящий вечный двигатель.

Оказывается, достаточно просто верить в существование *perpetuum mobile*, чтобы он существовал. И если каждый из нас будет верить, из поколения в поколение передавая эту нерушимую веру в вечный двигатель, в высшую силу, в лучшее, быть может, - это и будет нашим, общечеловеческим вечным двигателем. Главное, очень точно ощущать свою причастность к этому процессу «всеобщей веры» – ведь в единстве наша сила.

**Мария Лысенко, главный редактор**



## Итоги летней школы

*Со 2 по 4 сентября в подмосковном пансионате «Солнечная поляна» прошла ежегодная Летняя школа, организованная кафедрой предпринимательского права юридического факультета Московского университета.*

*В рамках данного мероприятия студентам, аспирантам и участникам были зачитаны доклады, подготовленные преподавателями и специально приглашенными гостями. Темой Летней школы в этом году стали наиболее актуальные проблемы предпринимательского права, связанные с высоким темпом развития инновационного бизнеса в нашей стране.*

**П**рограмма Летней школы была распределена на 3 дня:

### День 1.

Поскольку на конференцию прибыло достаточно много незнакомых друг с другом людей, наличие большого количества свободного времени в этот день позволило участникам Летней школы установить новые контакты, а также завести новых знакомых. В этот день участникам была оглашена программа Летней школы, с вступительным словом выступил кандидат юридических наук, преподаватель кафедры предпринимательского права Молотников А.Е. Также участникам конференции была прочитана лекция о состоянии современного права в контексте сопровождения развития инновационного бизнеса Буныкиным М. Н., управляющим партнером Branap Legal. В завершение лекции для студентов старших курсов лектором была представлена возможность обменяться контактными данными для прохождения практики и дальнейшего трудоустройства в ведущих компаниях России, специализирующихся на ведении и юридическом сопровождении инновационного бизнеса.

Вечером участникам конференции была предоставлена возможность изучить окрестности загородного пансионата и отдохнуть перед основной программой Летней школы, запланированной на 3 сентября.

### День 2.

Этот день стал самым насыщенным днем Летней школы. В большом конференц-зале, после сбора всех гостей конференции, участникам был представлен новый фирменный дизайн кафедры предпринимательского права. Начало было ознаменовано представлением видеоролика, созданного приглашенным дизайнером специально для кафедры, в котором было впервые показан её новый логотип. Аспирантом кафедры Романом Янковским и выпускницей кафедры Евгенией Гулиевой был детально воспроизведен процесс создания логотипа, был объяснен выбор цветовой гаммы, а также был объяснен

выбор цветовой гаммы, а также представлено фирменное оформление, которое планируется ввести на кафедре для создания уникального, индивидуального и универсального стиля.

Большим и одновременно неожиданным для участников событием стало анонсирование нового сайта кафедры, работа которого предположительно начнется с октября этого года.

Вступительным словом доктор юридических наук, профессор и заведующий кафедрой предпринимательского права Губин Е.П. дал начало конференции. Выразив восхищение представленной работой своих коллег, профессор лично произвел награждение наиболее активных участников кафедры и гостей, внесших значительный вклад в развитие кафедры и предпринимательского права в России, почетными значками с новым логотипом кафедры предпринимательского права и грамотами с благодарностью.

Кандидатом юридических наук, доцентом кафедры Петром Гордеевичем Лахно были оглашены результаты и будущие планы сотрудничества нашей кафедры с ведущими мировыми учебными центрами мира, в том числе американскими вузами и вузами Японии.

Приглашенными гостями были зачитаны доклады, объединённые под одной темой – “Развитие инновационного права в России”. Лекторы поделились своими размышлениями о будущем инновационного права, а также высказали неоднозначные тезисы, вызвавшие бурную дискуссию среди участников конференции.

Очень интересным был проект аспирантки кафедры Предпринимательское право Моисеевой Анастасии, в котором было проведено обобщение мнений выпускников по поводу наиболее актуальных научных тем с точки зрения практики по всем основным направлениям научных исследований нашей кафедры.

### День 3.

Последний день конференции позволил всем участникам Летней школы насладиться красотами Подмосковья, выбрать занятие по душе и просто отдохнуть перед новым учебным годом. После совместного обеда, все участники покинули пансионат на организованном для них автобусе.

В заключение, хочу отметить, что конференция прошла на высочайшем уровне: участники, приглашенные гости, место проведения Летней школы, организаторская работа позволили провести данное мероприятие на небывалом до этого уровне. Кафедра предпринимательского права продолжает оставаться флагманом, ведущим за собой всех, предлагая всегда что-то новое и обгоняя других.

**Георгий Елкин (группа 411)**

## «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались»

*Летняя школа Предпринимательского права началась для меня теплым осенним деньком, когда мы с подругами, наскоро побросав вещи в сумки, поспешили в Университет.*

Потом недолгая дорога, громкое хихиканье на весь автобус и ослепительное солнышко в окно. Наверное, не зря оно так ярко светило, ведь приехав, мы и очутились в Солнечной поляне, так назывался наш пансионат. Заселившись, наскоро разбросав вещи по полкам и пообедав, мы начали изучение вовсе не предпринимательского права, а красот Подмоскovie.

Место, выбранное для летней школы, и впрямь поразило меня своим комфортом и очарованием. Чистые номера, отличное питание, свежий воздух, от которого порой кружилась голова. Мы с подругами, как дети, дразнили лебедей, наблюдали за осторожными оленями, бегали по тенистым холмикам и даже забрались в построенный кем-то домик в дереве. В общем, отлично отдохнули, как душой, так и телом.

Вероятно, после прочтения первого абзаца, у вас непременно появилось сомнение: «А школа ли это была? Предпринимательского ли права? Что ж вас там не учили ничему?». Я тут же призыву оставить эти сомнения. Обучение было, да еще какое! Идея школы состояла в непосредственном общении студентов с юристами, чьей профессиональной деятельностью является именно предпринимательское право. Таким образом, мы должны были брать знания буквально «с рук». В первый же день к нам приехал специалист по инновациям, рассказав нам о сложности правового регулирования этой отрасли.

Честно признаться, мы с подругой были поражены сложностью этой сферы, и просто шокированы тем, что студенты с кафедры, все понимая, успевали задавать докладчику вопросы. На следующий день в стенах актового зала для нас проходило мероприятие, посвященное актуальным проблемам предпринимательского права. Первая его часть была более торжественной, посвященной итогам учебного года, презентациям научных трудов, изданных преподавателями кафедры, вручения памятных значков друзьям факультета. Особенно мне запомнилась презентация нового логотипа кафедры. Силуэт Главного здания МГУ на коричнево-голубом фоне и строгая надпись «Кафедра предпринимательского права». Все помнят изречение старика Врунгеля «Как корабль назовете, так он и поплывет»? Я думаю, что новый символ как нельзя лучше поспособствует процветанию кафедры, ее преподавателей и студентов.

Вторая часть мероприятия была научной. Видные деятели науки и известные практики представили свои доклады по многим направлениям предпринимательской деятельности. Была презентация об инвестициях в стратегические отрасли экономики, сообщение по энергетическому праву и даже доклад, связавший уголовное и предпринимательское право, посвященный экономическим преступлениям. Мне было чрезвычайно интересно, и, что самое удивительное, весь материал был понятен, хотя до понимания специфики этой отрасли мне еще расти и расти. Эти три дня запомнились всем участникам: от докладчиков до студентов. С моей точки зрения, в отличном сочетании, как отдыха, так и полезной информации, и заключалась изюминка и успех летней школы 2011 года.

А теперь своими мнениями о прошедшей летней школы поделятся участники проведенного нами опроса.



**Воробьев О.В.:** На мой взгляд кафедра предпринимательского права МГУ им. М.В. Ломоносова всегда выделялась не только высоким профессионализмом научного состава, но и практической ориентированностью, дружеской обстановкой внутри студенческого и преподавательского коллектива. Участие в организованном кафедрой выездном мероприятии «Летняя школа: актуальные проблемы «предпринимательского права» приятно удивило присутствием давно знакомых лиц – педагогов, выпускников моего курса, которых не приходилось видеть много лет, а также ведущих представителей научных и бизнес кругов. Интересные доклады приятно дополнились общением с друзьями и коллегами в неформальной обстановке. Сложилось мнение, что кафедра – это не просто научная ячейка, но целый клуб, к которому имеют отношение представители самых разных сообществ. И конечно приятно, что связь между всеми нами сохраняется и даже углубляется спустя много лет после того, как была записана последняя лекция.

Что касается непосредственно научной части Летней школы, то в рамках докладов гостей конференции были освещены самые разнообразные темы: правовое регулирование договоров в электроэнергетике, теоретическая и практическая функция уставного капитала в предпринимательской деятельности в РФ и др. Как оказалось, всех этих вопросов так или иначе приходилось касаться в корпоративной практике и собственной бизнес-деятельности. Актуальность поднятых тем только подтверждает пользу от участия в организованных кафедрой предпринимательского права мероприятиях для студентов. Также образуется отличная дополнительная возможность для обмена опытом среди дипломированных специалистов.

Приятно удивило соответствие кафедры предпринимательского права современным тенденциям в плане организационного наполнения своей деятельности: у кафедры появился свой сайт, на конференции участников Летней школы был представлен новый «корпоративный» стиль. В этом, как оказалось, была немаловажная роль студенческого актива.

В целом, участие в Летней школе оставило только положительные впечатления. Сообщество объединенных общими интересами людей должно поддерживать и укреплять внутренние связи, привлекать новых членов. Тем более, если речь идет о сообществе людей, представляющих один из ведущих факультетов лучшего ВУЗа страны. На мой взгляд, проведение новых выездов Летней школы и подобных мероприятий будет только способствовать профессиональному росту студентов, аспирантов кафедры предпринимательского права, а также иных представителей научного и делового сообщества.

**Белоусов О.В.:** Проведенную Кафедрой предпринимательского права в начале сентября этого года «Летнюю школу: актуальные проблемы предпринимательского права» можно назвать уникальным мероприятием.

Летняя школа проводилась под Звенигородом, в одном из лучших пансионатов Подмоскovie «Солнечная поляна», и студенты имели возможность послушать лекции приглашенных специалистов, а также пообщаться с преподавателями и друг с другом на природе и в непринужденной обстановке, в одном из красивейших мест Подмоскovie.

Что особенно ценно, подобные мероприятия Кафедра проводит для своих студентов систематически; каждое из них отличает и интересная программа, и особый выбор места проведения.

Позвольте в этой связи еще раз выразить свое восхищение Кафедре и ее преподавателям, а также признательность за приглашение принять участие в Летней школе!

**Довлатова Е.В. :** «Летняя школа» очень понравилась. Мне показалось, что, во –первых, есть некий объединяющий момент у всех участников – общее дело по созданию сайда, бренда, во-вторых, это же вызывает чувство гордости за кафедру, в-третьих, мероприятие было наполнено смыслом, что очень важно, на мой взгляд. Презентация, связанная с обобщением тем, интересных для научных и практических исследований порадовала особенно. Очень грамотно. Надеюсь быть полезной общему делу.

**Кондакова Алена:** Такие мероприятия, как «Летняя школа: актуальные проблемы предпринимательского права», весьма полезны, поскольку позволяют наладить неформальное общение с выпускниками кафедры предпринимательского права, преподавателями и профессионалами в сфере юриспруденции, в целом, и наладить сотрудничество, в частности.

Для выпускников участие в Летней школе, я уверена, позволило не только вспомнить университетские годы, но и выявить основные проблемные направления юриспруденции, предпринимательского права, в частности. Безусловно, это может с успехом быть применено в практической деятельности. Отдельно хотелось отметить организацию мероприятия и пожелать успехов и дальнейшего развития всем, принимавшим участие в Летней школе

**Яшина Мария**



# Рейтинговые агентства и мировой финансовый кризис

*В 2008 году в мире начался финансово-экономический кризис, который проявился в виде сильного снижения основных экономических показателей в большинстве стран с развитой экономикой, впоследствии переросшего в глобальную рецессию. Предшествовал финансовому кризису 2008 года случившийся ипотечный кризис в США, который сначала затронул рынок высокорисковых кредитов (subprime lending). Из ипотечного кризиса постепенно стал трансформироваться в финансовый и начал распространяться и на другие страны. В начале 2008 года кризисные явления стали общемировыми, повсеместно начали снижаться объемы производства, расти цены на сырье и все сильнее проявляться проблемы с безработицей.*

**В** 2011 году в США по поручению Президента Барака Обамы была создана специальная комиссия по расследованию причин финансового кризиса, нанесшего самый тяжелый удар по экономике США со времен Великой депрессии. Основной задачей комиссии являлся поиск и анализ причин произошедшего дефолта.

В заключении, подготовленном указанной комиссией в числе прочих причин финансового кризиса было указано, что кризис произошел не без влияния рейтинговых агентств, более того, комиссия высказала мнение, что если бы не рейтинговые агентства, кризис мог бы и не произойти вообще.

**Что же такое эти рейтинговые агентства? И благодаря чему и зачем они оказывают огромное влияние на финансовые рынки?**

Изначально рейтинговые агентства создавались для инвесторов долговых бумаг в американские железнодорожные компании в XIX веке и довольно быстро превратились в основного поставщика информации для покупателей облигаций. (Рейтинг - это мнение о качестве фондовой ценности, суждение эксперта об объективных показателях рынка, суждение относительно вероятности оплаты основной суммы долга и процентов).

Ранее всех образовалось агентство Standard & Poor's (S&P) (во второй половине XIX века), затем было создано агентство Moody's в 1909 году, а через 15 лет появилось агентство Fitch. Впоследствии эти рейтинговые агентства, как самые влиятельные в США, получили название «Большой тройки». Уже в 1974 году "Большая тройка" получила официальное признание,



когда Комиссия по ценным бумагам и биржам США огласила список "признанных национальных рейтинговых агентств". Только ценные бумаги, имевшие рейтинги этих компаний, было разрешено приобретать страховым и пенсионным фондам Америки.

В конце 80-х годов XX века эти компании начали продвигаться в зарубежные рынки и работали над тем, чтобы понять специфику иностранного бизнеса и преодолеть неожиданно встретившуюся им в отдельных странах конкуренцию. Очень скоро благодаря накопленному опыту и масштабам деятельности им удалось стать "Большой тройкой" не только в США, но и во всем мире. Однако применяемые методики все же были ориентированы под развитые капиталистические государства.

Финансовый кризис 2008 года показал, что эти агентства довольно часто допускали ошибочные оценки, присваивая высшие баллы ненадежным ценным бумагам, тем самым увеличивая ажиотаж на финансовых рынках. Именно из-за неверных показателей рейтинга «Большой тройки» инвесторы во всем мире до самой последней минуты перед финансовой катастрофой чувствовали себя в безопасности. Выставляемые ими высшие баллы (AAA) гарантировали стабильность и прибыль в то время, когда финансовый рынок начинал подавать сигналы опасности.

Первым громким существенным провалом рейтинговых агентств был прогноз в отношении крупнейшего инвестиционного банка Lehman Brothers. Всего за один день до банкротства «Большая тройка» все еще оценивала банк как в высшей степени надежный: А, и А+. Менее известные рейтинговые агентства, например, небольшое агентство Egan-Jones еще за полгода до кри-

-зиса снизило рейтинг Lehman Brothers до BBB+, потом совсем убрали плюс, позднее добавили минус, а за день до банкротства выставили низшую оценку — CCC. Но инвесторы больше доверяли «Большой тройке», а не прогнозам мелких рейтинговых агентств. В результате этих событий инвесторы и взбунтовались против «Большой тройки», считая тех виновными в понесенных ими убытках. В связи с крупными ошибками этих агентств при выставлении неоправданно высоких кредитных рейтингов ипотечным облигациям и прочим долговым инструментам сомнительной надежности, некоторые управляющие крупнейшими хедж-фондами обвинили финансовую систему США и рейтинговые агентства в текущем экономическом кризисе, а также призвали к всеобъемлющим реформам на рынке финансовых инструментов.

### **Почему же рейтинговые агентства не смогли вовремя оценить ситуацию?**

По мнению участников финансового рынка, причина всех случившихся бед заключена в том, что составление рейтингов оплачивают те же самые компании, ценные бумаги которых оценивают рейтинговые агентства. Более того, многие годы агентства при оценке финансовых продуктов одновременно выступали и в качестве консультантов. Также отметим очевидный факт, что фактор оплаты определяющим образом сказывается на поведении агентств.

По некоторой информации, в самом агентстве Moody's знали о проблеме с ошибочными рейтингами, но в течение года меры по исправлению ошибок не предпринимались. Если бы ошибка была ликвидирована вовремя, это могло предотвратить большинство проблем, считают эксперты. Сейчас финансовые рынки нестабильны, а это значит, что снижение рейтинга любых облигаций может вызвать катастрофические последствия, так как, например, пенсионные фонды обязаны избавляться от любых бумаг с низким рейтингом.

О том, что агентства подвергались сильному лоббированию, свидетельствуют их бывшие сотрудники. Бывший управляющий директор агентства S&P Ричард Гудлиада утверждает, что поднимал вопрос об ужесточении рейтинговых критериев, однако, директор отдела рейтингов CDO Дэйвид Тешер заявил: «Нельзя убивать курицу, несущую золотые яйца». И это действительно было так. Во время пика в 2006 году объем ипотечного рынка США достиг невероятных высот — \$2,5 трлн. Соответственно и прибыли были более чем солидные. Так, с 2000 года, когда Moody's стала публичной компанией, по 2006 год ее активы выросли в 6 раз,

а доходы увеличились на 900%.

Еще одним весомым было обвинение в том, что агентства не смогли предсказать финансовый кризис 2008 года и не отразили угрозу банкротства крупнейших финансовых учреждений в публикации рейтингов. Это популярное и очень опасное обвинение, которое уже звучало после событий начала века, в частности, после банкротства энергетической корпорации Enron. Дело в том, что любой прогноз о банкротстве, сделанный сегодня агентством из «Большой тройки», может с большой долей вероятности это банкротство и спровоцировать. Иначе говоря, если прямо следовать поставленной задаче, то вероятностные оценки (именно такими являются по своей сути рейтинги агентств) могут стать приговором для переживающего трудности, но вполне жизнеспособного эмитента.

После данного инцидента многие экономисты высказываются за большую публичность авторов рейтингов, т. е. чтобы агентства раскрывали не только список критериев, по которым оцениваются заемщики, но и конечные формулы, с помощью которых значения критериев агрегируются в оценку и выводятся в рейтинг. Экономистами была предложена и радикальная идея – ввести ответственность агентств за несвоевременное предупреждение об ухудшении кредитоспособности заемщика. Также, для того, чтобы оценка рейтинговых агентств не зависела от суммы денежных средств, оплачиваемых эмитентом ценных бумаг, участники финансового рынка предлагают, чтобы рейтинги заказывали не эмитенты, а инвесторы, ведь именно они в наибольшей степени заинтересованы, чтобы аналитики давали объективную оценку, которой можно доверять.

После кризиса, в 2009 году Европарламент утвердил новый свод правил, согласно которым рейтинговые агентства обязаны получать регистрацию и иметь в своих наблюдательных советах не менее трех независимых представителей. Внутренним контрольным органам агентств предписано регулярно проверять деятельность своих аналитиков.

Однако события, происходящие в мире сейчас, свидетельствуют, что не было предпринято достаточно мер по отношению к рейтинговым агентствам, они так и продолжают дестабилизировать уже не только экономическую ситуацию, но и политическую. Ярким примером тому служит снижение рейтинга США агентством S&P в августе этого года

Сейчас становится очевидным, что рейтинги являются эффективным инструментом для манипулирования на мировой арене. Надеемся, что международные организации все-таки предпримут серьезные меры, чтобы агентства не спровоцировали еще один дефолт.

**Юлия Белых (группа 508)**

# Защита предпринимателя и Федеральная контрактная система

*Недавно с удовольствием прочитал книгу известного российского дореволюционного юриста А.И.Каминки «Основы предпринимательского права» (Петроград, Издательство «Труд», 1917 г.). Она показалась мне весьма актуальной в условиях отсутствия ясных идеологических принципов правового регулирования современной российской рыночной экономики.*

**К**нига начинается со следующих слов:

«В хозяйственном строе, основанном на принципе частной инициативы, предприниматель является той центральной фигурой, энергией, находчивостью, способностями которой в значительной степени обуславливается благосостояние страны. Безликая масса мало способна развивать народное благосостояние. Нужна деятельность индивидуумов, в личных своих интересах стремящихся к созданию цветущих предприятий. Широкое развитие предпринимательского строя, т.е. торгово-промышленной жизни, находится в прямой зависимости от степени интенсивности предпринимательской инициативы, от степени развития в стране индивидуальной энергии. Все, что содействует ее подъему, вместе с тем оказывает прямое влияние и на развитие торгово-промышленной деятельности, на рост народного благосостояния».

Основываясь на приоритете защиты частной инициативы в условиях рыночной экономики и говоря о задачах государства, Каминка далее пишет:

«Рационально поставленное хозяйство нуждается в условиях, которые делали бы предпринимательскую деятельность в достаточной мере привлекательной».

Иными словами, если целью государства в условиях товарно-денежных отношений является повышение благосостояния своих граждан, то главное в его деятельности - это создавать условия для эффективной предпринимательской деятельности, организовывать благоприятную экономическую среду, не создавать барьеров бизнесу, не мешать коммерческой и иной инициативной деятельности. Только на такой экономико-правовой основе могут успешно решаться все социально-экономические проблемы.

Сегодня, в условиях отсутствия в нашей стране ясно выраженной идеологии осуществляемых действий, в том числе и в правовой сфере, я бы предложил изложенные принципы сделать идеологической основой правотворчества. А далее, если мы признаем приоритетным защиту частной собственности, предпринимателя, принимаем

политические решения о том, что необходимо устранить барьеры для предпринимательской и иной экономической деятельности, то и все нормативные правовые акты должны этому соответствовать. А что на практике? Всегда ли действия наших органов власти соответствует этим принципам?

Нет, не всегда. Одним из последних примеров является активная деятельность чиновников, направленная на изменение правоотношений в сфере государственных закупок.

Недавно в Российской газете была опубликована статья «Контрольная закупка: Минэкономразвития предлагает ввести уголовную ответственность за нарушение госзакупок» (см. Российская газета, 2 сентября 2011 г.). В общем как всегда...

Вместо того, чтобы систематически, кропотливо и целенаправленно изменять и совершенствовать уже сложившуюся систему государственных закупок, Минэкономразвития России решило начать новую радикальную реформу и, видимо, таким образом отчитаться проектом нового федерального закона перед Президентом Российской Федерации, который поручил лишь серьезно откорректировать старый закон.

Предлагаемый федеральный закон называется «О федеральной контрактной системе» и на днях опубликован на сайте Минэкономразвития России. Началось его публичное обсуждение.

Проект нового закона - одно из ярких проявлений текущей весьма острой дискуссии принципиального характера о развитии института государственных закупок. На уровне Правительства России идет «битва» между Минэкономразвития России, с одной стороны, и ФАС России и Минфином России с другой.

Минэкономразвития России настаивает на необходимости введения федеральной контрактной системы (ФКС) в виде единого федерального закона, ФАС России и Минфин России категорически против.

По мнению ФАС России, которая, на мой взгляд, представляется более обоснованной и мудрой, ничего ломать не нужно. Правильнее и логичнее создавать федеральную контрактную систему в виде взаимосвязанных специальных нормативных правовых актов и правовых положений в сопутствующем законодательстве.

Радикальное изменение действующей системы государственных закупок, по оценке самих разработчиков ФКС, займет минимум три года. В изменяющейся экономической среде у бизнеса, несомненно, возникнут значительные трудности, потребуются существенные ресурсы для приспособления к новым правилам. Например, в проекте закона предусмотрено создание профессиональной контрактной службы заказчика, которая должна сопровождать весь цикл закупок. Однако, на подготовку профессиональных «контрактных офицеров» уйдет по оценкам Минэкономразвития России до пяти лет. А сотням тысяч субъектов экономической деятельности опять



придется приноравливаться и ждать, пока чиновники отладят систему закупок по новому закону.

Ключевой аргумент сторонников нового закона о ФКС – в последние годы коррупция в сфере государственных закупок существенно выросла, соответственно нужно радикально поменять систему. При этом новый проект закона, по сути, стал еще более коррупционнo-емким, поскольку содержит большее количество правовых норм, допускающих усмотрение заказчика. Так, в проекте предлагается расширить способы размещения заказа. Например, разрешить заказчикам использовать запрос предложений, в частности, для бытовых закупок. Но все же основной процедурой будет открытый конкурс, который нацелен на комплексную оценку всех предложений поставщиков. Вместе с предложениями о существенной дебюрократизации закупок это вызывает настороженность, поскольку отмена отлаженных детализированных процедур может привести к произволу заказчиков, избирательности оценки и, как следствие, снижению конкуренции и росту цен. В связи с отменой устоявшихся правил (Федерального закона № 94-ФЗ и порядка 30 постановлений Правительства РФ), несомненно возникнет определенная неразбериха в правоприменении и на этом фоне можно спрогнозировать очевидный всплеск коррупции.

По мнению ФАС России, Минэкономразвития России в целях обоснования необходимости реформы системы государственных закупок манипулирует статистикой. Так, ФАС России рассмотрел 28 тысяч жалоб, более половины из которых удовлетворены, что свидетельствует о восстановлении прав предпринимателей. По исследованиям ФАС России, в которых приняло участие более двух тысяч строительных компаний, 55 % респондентов отмечают, что возможности при размещении государственного заказа расширились, а уровень коррупции снизился (Коммерсант, 2 сентября 2011 г.).

В споре между собой Минэкономразвития России и ФАС России постоянно обвиняют друг друга в неверном использовании и трактовке данных. А отсюда прямо противоположные выводы о проблемах в государственных закупках. В ФАС России, например, считают, что проблем с понижением цены на торгах нет, поскольку правоприменительная практика свидетельствует о том, что дело не в цене, а в том, что заказчики принимают некачественный товар, работы и услуги. Иными словами, проблема недобросовестности поставщиков не в снижении цены на торгах (демпинге), а в ненадлежащем исполнении ими своих обязательств, с чем представители заказчиков должны бороться, в том числе путем не принятия поставленных товаров или выполненных работ.

Значительная часть новых предложений Минэкономразвития России, которая нашла отражение в про-

екте закона о ФКС, могла бы быть с успехом реализована путем внесения поправок в Федеральный закон № 94-ФЗ, в Бюджетный Кодекс, Налоговый Кодекс, Гражданский Кодекс, в КоАП, а также путем разработки новых подзаконных актов.

Важной, например, является проблема типологии конкурсной документации и процедур приемки для всех заказчиков, которых сейчас более 200 тысяч. Необходимы исследования и предложения о пределах возможной централизации государственных закупок, анализ предложений о каталогизации стандартизированных товаров, чтобы заказчики при размещении заказа не путались и ничего не придумывали, в том числе в недобросовестных целях.

Важно обратить внимание и на проблему обеспечительных мер при исполнении государственного контракта. Представляется необоснованным исключение из действующего закона возможности страхования ответственности поставщиков по контракту. По сути это усложнило участие добросовестных поставщиков в государственных закупках. Многочисленные предложения о предоставлении за определенный процент от суммы контракта банковской гарантии и поручительства по государственным контрактам свидетельствуют о том, что упомянутое ограничение в части страхования цели исключить недобросовестных поставщиков из процесса государственных закупок не достигает, а лишь повышает издержки добросовестных поставщиков и снижает конкуренцию.

Немаловажный вопрос, требующий научных предложений по изменению законодательства, касается совершенствования квалификационных требований к участникам размещения заказа. Здесь основная проблема - количественное описание таких требований с целью их эффективного администрирования.

Остро стоит вопрос о судебных и внесудебных процедурах расторжения государственного контракта. В этой части заслуживают внимания имеющиеся в проекте нового закона о ФКС предложения о процедурах возможного изменения и расторжения контракта в одностороннем порядке, как со стороны исполнителя, так и заказчика.

Тем не менее, полагаю, что значительную часть проблем с государственными закупками можно было бы решить путем большей нормативной правовой детализации процедур государственных закупок и юридического обеспечения их публичности (прозрачности), а не отменой Федерального закона № 94-ФЗ и введением нового закона о федеральной контрактной системе.

**Виктор Алексеевич Вайпан, к.ю.н., доцент  
кафедры предпринимательского права**

## Презентация нового учебника “Корпоративное право”

Своими мнениями по поводу недавно изданного учебника “Корпоративное право” делятся известные юристы РФ.

**К**урс «Корпоративного права» представляет собой фундаментальный труд, предназначенный для углубленного обучения корпоративного права, в том числе в рамках магистерской программы.

Авторский коллектив нашего учебника представлен докторами и кандидатами наук, имеющими многочисленные исследования по соответствующей тематике, а также обладающими опытом практической деятельности в сферах правового обеспечения крупных российских и транснациональных корпораций, участвующими в законотворческих процессах и формировании судебной доктрины.

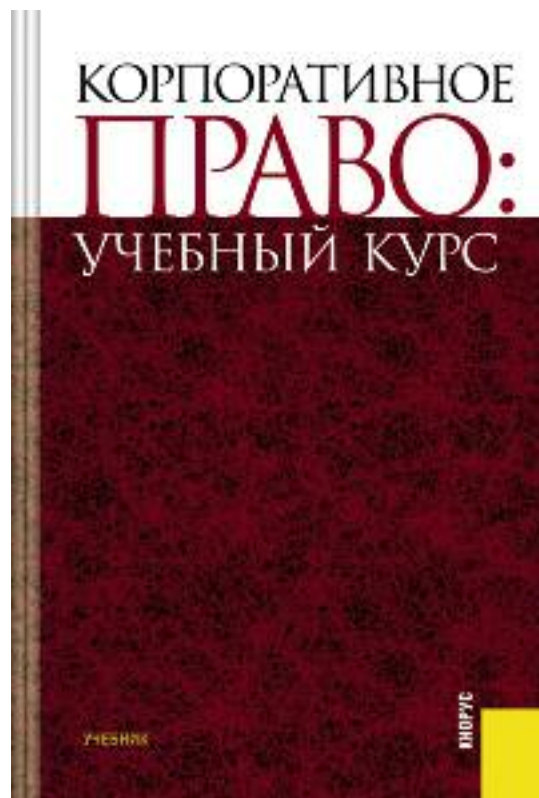
Представляется, что достоинством этого учебника является глубокая аргументация, обосновывающая место корпоративного права в системе права. Исходя из предмета - корпоративные правоотношения, неотъемлемой частью которых являются управленческие отношения, и метода - сочетание частноправового и публично-правового регулирования, корпоративное право признается важнейшим институтом предпринимательского права, активно востребованным современной деловой практикой.

Значительное внимание уделено правовому обеспечению корпоративного управления и корпоративного контроля в корпорациях, в том числе рассмотрены особенности управления в «компаниях одного лица», в интегрированных структурах.

Учебник базируется на последних изменениях корпоративного законодательства, в нем рассмотрены новые институты корпоративного права, например, акционерных соглашений. Авторы проводят анализ тенденций изменения корпоративного законодательства, в том числе содержащихся в Концепции развития гражданского законодательства утвержденной Советом по Кодификации при Президенте РФ в октябре 2009 года.

**Заведующий кафедры Предпринимательского права,  
Профессор Е.П. Губин**

Учебный курс «Корпоративное право» под редакцией доктора юридических наук Ирины Сергеевны



Шиткиной органично сочетает в себе как анализ самых современных теоретических исследований в сфере корпоративного права, так и рассмотрение наиболее проблемных и острых вопросов, возникающих в повседневной работе юриста. И это не удивительно. Учебный курс подготовлен силами сотрудников кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова – квалифицированными специалистами, обладающими широкой эрудицией. Авторы учебника активно совмещают научную деятельность с практической работой, что позволяет им качественно раскрывать темы, освещаемые на страницах книги.

Учебный курс «Корпоративное право» написан на базе известного многим специалистам в области корпоративного права учебника, изданного в 2006 году в издательстве Волтерс Клувер. Представленный труд более фундаментален, он является базовым источником для углубленного обучения корпоративному праву, в том числе в рамках магистерской программы. В учебнике приводится широкий спектр мнений по актуальным вопросам корпоративного права. Уважая позицию своих оппонентов, авторы высказывают собственную точку зрения по соответствующим вопросам, предоставляя читателю возможность сформировать собственную точку зрения.

Авторы уделяют внимание и изучению иностранного корпоративного права. Это особенно важно, поскольку в условиях мировой глобализации многие отечественные компании либо становятся участниками иностранных юридических лиц, либо имеют в составе своих акционеров зарубежные корпорации.

Традиционно авторы Учебного курса на самом высоком уровне рассматривают вопросы экономической зависимости хозяйствующих субъектов. При этом анализируется основная цель правового регулирования экономической зависимости, дается теоретическое обоснование данному явлению, анализируются правовые последствия установления аффилированности, группы лиц, а так же рассматриваются новые для российской доктрины и практики правовые понятия «контролирующих лиц», «банкротства предпринимательской группы».

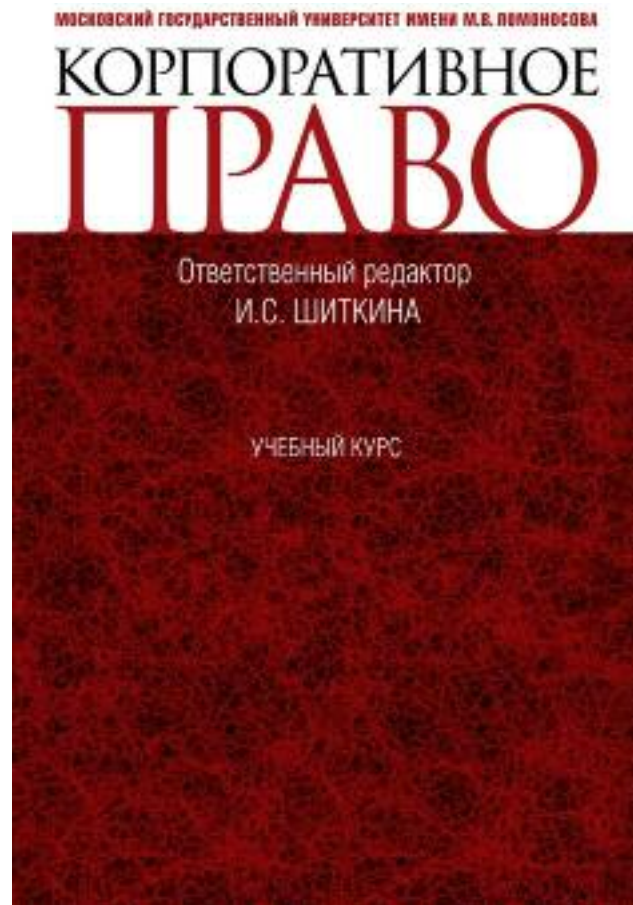
В целом – применительно ко всем главам, достоинством Учебного курса является глубокое рассмотрение современной правоприменительной практики: анализируются судебные решения, приводятся яркие примеры из деловой жизни. Это обстоятельство делает курс «Корпоративное право» очень полезным для практикующих специалистов.

В общем, следует признать, что книга состоялась. В заключении, хотелось бы высказать пожелание своим коллегам - членам авторского коллектива. Учитывая, что корпоративное право – вещь «живая», развивающаяся, подверженная изменениям, хочется пожелать ни в коем случае не останавливаться на достигнутом, а продолжить работу по исследованию и описанию различных институтов корпоративного права, как в рамках учебных курсов, так и в рамках специальных монографий, посвященных отдельным аспектам корпоративного законодательства.

**Доктор юридических наук, Руководитель отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ А.В.Габов**

Издание фундаментального курса «Корпоративное право» является результатом более чем 10 летнего исследования и преподавания на кафедре предпринимательского права Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова данной учебной дисциплины. Подготовка такого курса, нацеленного на углубленное изучение корпоративного права, является весьма актуальным в настоящий момент, когда соответствующая дисциплина стала частью учебных программ большинства юридических факультетов и юридических вузов России. При этом надлежащего научно-методического обеспечения эта учебная дисциплина до сих пор не получила. В научной доктрине ведутся многочисленные дискуссии о месте корпоративного права в системе права, в том числе по вопросу является ли корпоративное право подотраслью (институтом) гражданского или предпринимательского права.

Учебник подготовлен специалистами в сфере пред-



принимательского права, которые сумели представить убедительную аргументацию, обосновывающую место корпоративного права в системе права. Исходя из предмета (корпоративные отношения) и метода (сочетание частно-правового и публично-правового регулирования) корпоративное право признается ими важнейшим институтом предпринимательского права

Учебник предназначен для углубленного изучения учебной дисциплины «Корпоративное право» как в рамках специалитета, так и магистратуры, поскольку содержит не только общепринятые позиции, но и проблемы, мнения, дискуссии в рамках соответствующей тематики. Системный анализ научной и судебной доктрины, глубокое исследование действующего корпоративного законодательства и правоприменительной практики позволяют авторам глубоко аргументировать собственную позицию и создают для студентов ценную научно-методическую базу. При этом структура изложения материала облегчает возможность его изучения - в развернутом содержании и самом тексте выделены отдельные разделы (подразделы), ключевые слова и определения. Каждая глава содержит словарь основных терминов, список рекомендуемой литературы, нормативно-правовых актов и судебной практики.

**Д.ю.н., профессор МГЮА им. О.Е. Кутафина, Член Научно-Консультационного Совета ВАС РФ, Заслуженный юрист России - Ю.С. Цимерман**



# Презентация сборника статей по банкротству

**Д**анный сборник научно-практических статей посвящен актуальным проблемам несостоятельности (банкротства). В нем анализируются теоретические и практические вопросы, касающиеся понятия, признаков и критериев несостоятельности (банкротства), роли арбитражного суда и пределов применения судебного усмотрения, механизма реабилитации несостоятельного должника на предбанкротном этапе и в рамках конкурсного процесса, основных итогов и перспектив развития законодательства о несостоятельности (банкротстве) на современном этапе и т.д.

Основой для сборника послужили доклады и материалы конференций, круглых столов, научных дискуссий в рамках специального курса, читаемого на кафедре предпринимательского права юридического факультета МГУ по правовым проблемам несостоятельности (банкротства).

Особое внимание авторы уделили связи теории с прак-

тикой, что делает сборник интересным для широкого круга читателей. Статьи молодых авторов, а также труды опытных исследователей составляют единое творческое произведение.

Написание научных статей аспирантами и студентами старших курсов - отличная форма обучения и научного творчества, позволяющая кафедре предпринимательского права готовить, действительно, профессиональные кадры молодых юристов.

Опыт издания подобных сборников послужит характерной основой для дальнейшей творческой деятельности молодых авторов юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Данный сборник рассчитан для научных и практических работников, студентов юридических и экономических вузов и факультетов.

**Профессор кафедры  
Предпринимательского права  
С.А.Карелина**



# PREDPRIM

*информационный листок НСО кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ*

Научный руководитель НСО  
кафедры предпринимательского права:  
к.ю.н. Молотников Александр Евгеньевич  
molotnikov@predprim.ru

Редакция Информационного листка выражает глубокую признательность за неоценимую помощь в подготовке номера заведующему кафедрой предпринимательского права д.ю.н., профессору Е. П. Губину.

## Редакция листка:

главный редактор: Мария Лысенко (509 группа)  
корректор: Георгий Ёлкин (411 группа)  
вёрстка: Никита Архипенко (509 группа)  
обложка: Евгения Калинина (411 группа)

## В подготовке номера участвовали:

С.А.Карелина, Георгий Ёлкин, В.А. Вайпан, Яшина Мария, Юлия Белых

**Анонсы заседаний НСО**, архив номеров листка, темы курсовых работ и множество другой полезной информации вы можете найти на **нашем сайте:**  
[www.predprim.ru](http://www.predprim.ru)